



TITLE:

退化した2変数1階の方程式について (超函数と微分方程式)

AUTHOR(S):

三輪, 哲二

CITATION:

三輪, 哲二. 退化した2変数1階の方程式について (超函数と微分方程式).
数理解析研究所講究録 1972, 168: 87-92

ISSUE DATE:

1972-11

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/106986>

RIGHT:

退化した2変数1階の方程式について

東大理 三輪 哲二

。問題の設定

偏微分作用素の局所可解性に関して, 2変数1階の場合に, 鈴木[1]は複素領域における特性曲線を使って, 次の結果を証明した。

定理 1

$$P = a(x, y) \frac{\partial}{\partial x} + b(x, y) \frac{\partial}{\partial y} + c(x, y)$$

a, b, c は real analytic in Ω

$$|a(x, y)| + |b(x, y)| \neq 0$$

$k_p(x, y)$ を (x, y) を通る特性曲線 (実1次元) が
実平面と (x, y) で接触する次数マイナス1, とする。

このとき次は同値

$$(i) \quad \forall (x, y) \in \Omega \quad \exists \omega : (x, y) \text{ の近傍} \quad P\mathcal{B}(\omega) = \mathcal{B}(\omega)$$

$$(ii) \quad \forall (x, y) \in \Omega \quad k_p(x, y) \text{ は偶数 或いは } \infty$$

鈴木[1]における補題 1 は, 鈴木[2]において一般化されたが, ここでは次の形を必要とする。

定理 2

$G \subset \mathbb{C}^2$ を Stein とする。

方程式

$$\frac{\partial}{\partial \bar{z}} u(z, w) + h(z, w) u(z, w) = f(z, w)$$

が, 任意の $h, f \in \mathcal{O}(G)$ に対して, 解 $u \in \mathcal{O}(G)$ を持つための必要十分条件は, 切り口

$$G(w) = \{ z \mid (z, w) \in G \}$$

が単連結であり, 商空間

$$B = G / \sim \quad (z, w) \sim (z', w') \iff$$

$w = w'$ で z と z' は

$G(w)$ の同じ連結成分

が Hausdorff になること。

我々は退化した場合のうち, 次のような特別な場合を調べる。

$$P = (a_1' x + a_2' y) \frac{\partial}{\partial x} + (a_1'' x + a_2'' y) \frac{\partial}{\partial y}$$

$$a_j' \in \mathbb{R} \quad \det(a_j'') \neq 0$$

にい

常微分作用素については、佐藤[1]で無条件に局所可解性の成り立つ事が示され、小松[2]では解空間の次元や解の量的な *singularity* についての深い結果が示された。

さて、 \mathcal{B} の flabbiness より $P\mathcal{B}(\mathbb{R}^2) = \mathcal{B}(\mathbb{R}^2)$ をいえば、任意の $\omega \subset \mathbb{R}^2$ に対し $P\mathcal{B}(\omega) = \mathcal{B}(\omega)$ である。よって $P\mathcal{B}(\mathbb{R}^2) = \mathcal{B}(\mathbb{R}^2)$ か？ を問題にする。

実座標変換により次の標準形を得る。

$$i) (\mu x - \nu y) \frac{\partial}{\partial x} + (\nu x + \mu y) \frac{\partial}{\partial y} \quad (\nu \neq 0)$$

① $\mu = 0$ 渦心点

② $\mu \neq 0$ 渦状点

$$ii) \lambda x \frac{\partial}{\partial x} \pm y \frac{\partial}{\partial y} \quad (0 < \lambda \leq 1)$$

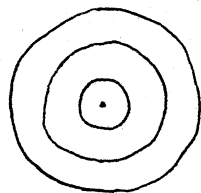
① $+$ 結節点

② $-$ 鞍形点

$$iii) (x+y) \frac{\partial}{\partial x} + y \frac{\partial}{\partial y} \quad \text{退化結節点}$$

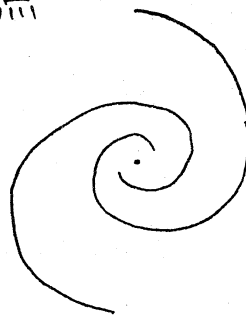
実特性曲線の描く図は、対応する2階の自律系の解軌道として得られる。(ポントリャーギン[1])

渦心点

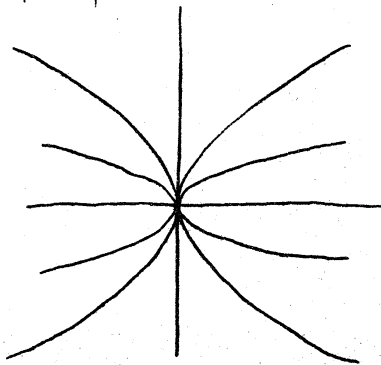


$$x^2 + y^2 = \text{const}$$

渦状点

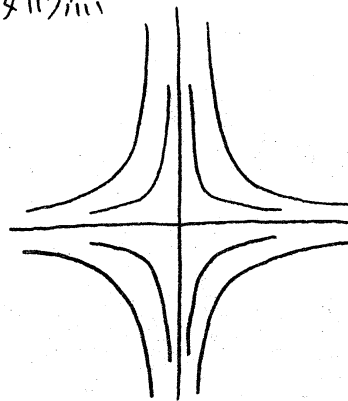


結節点



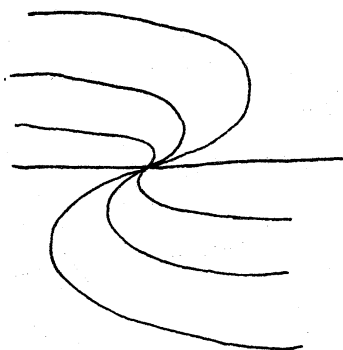
$$\frac{y^2}{x} = \text{const}$$

鞍形点



$$xy^2 = \text{const}$$

退化結節点



$$\log y - \frac{x}{y} = \text{const}$$

このうち渦心点については、特性曲線に閉軌道が現われるため、可解性の成り立たないことは明らか。(佐藤先生に依る。) 他の場合、可解性の成り立つ事を以下順次示そう。

渦状点

\mathcal{B} の flabbiness と特性曲線の形状から $P\mathcal{B}_0 = \mathcal{B}_0$. \mathcal{B}_0 は原点に support を持つ超関数をいえばよい。すなわち任意の local operator J_1 に対し, local operator J_2 があって $PJ_2\delta = J_1\delta$ となる事を示せばよいが, これは行列の計算に過ぎない。

結節点, 鞍形点, 退化結節点

鈴木[1]の方法に従えばよい。すなわち小松[1]にあるように

$$V_1 = \{(z, w) \in \mathbb{C}^2 / \operatorname{Im} z \neq 0\}$$

$$V_2 = \{(z, w) \in \mathbb{C}^2 / \operatorname{Im} w \neq 0\}$$

$$V^{(\sigma)} = \{(z, w) \in \mathbb{C}^2 / (\operatorname{Im} z, \operatorname{Im} w) \text{ が第 } \sigma \text{ 象限}\}$$

$$\sigma = 1, 2, 3, 4$$

とおけば

$$\mathcal{B}(\mathbb{R}^2) = \mathcal{O}(V_1 \cap V_2) / (\mathcal{O}(V_1) + \mathcal{O}(V_2))$$
 である。よって $\mathcal{B}(\mathbb{R}^2)$ で方程式が解けるためには、
 各 $V^{(i)}$ で P を複素変数に拡張した方程式が解ければ
 十分である。(必要とはならない事に注意。) そこで
 定理 2. によって $V^{(i)}$ の複素特性曲線(実2次元)
 による切り口を調べればよい事がわかる。ところが
 我々は特性曲線を与える具体的な式を知っているから
 計算が可能である。

小松[1] 佐藤の超函数と定数係数線型偏微分方程式

東大セミナー・ノート 22

小松[2] 常微分作用素について

'71 3月 数理研シンポジウム

ポントリャーギン [1] 常微分方程式 共立出版

佐藤[1] *Theory of Hyperfunctions* (I)

鈴木[1] 変数係数偏微分方程式の解の存在と解析性

数理科学講究録 108

鈴木[2] 今回のシンポジウムにおける講演